

Señor Don Juan Facundo Quiroga

Buenos Aires, 12 de Mayo de 1822

Mi querido amigo,

No debo dejar en silencio una circunstancia q. omite en carta de esta fña. y que contribuye a fortalecer mi opinion a cerca de la conveniencia de q. se disuelva la Comis. Representativa residente en Santa Fe despues de haber llenado los fines a q. fue instituida.

El Sr. Lopez de Santiago, manifestandome con fña. 14 de Mar. proximo q. los amotinados profugos a Bolivia estaban detinidos en Moya con gora de una pension mensual con que les auxiliaba el Gobierno de aquella Republica, me dice entre otras cosas que "a mi opinion" de q. la Comision Representativa de la Liga debe dirigir al Gbo. de Bolivia una fuerte reclamacion sobre la existencia de tales individuos sin causa de nra. Republica".

Despues de esta indicacion ya no estrañaria que el Sr. Barro se hubiese dirigido oficialmente a la Comis. Representativa, asi que esta hubiese contestado el reclamo, pero combendado lo mejor tal paso habria sido un error en desairar al Gobierno de Buenos Ay. y de la misma Comision.

La autoridad para hacer semejantes reclamaciones reside, como V. sabe, en el poder encargado de las Relaciones Externas de la República, y yo no habría temido en envolver después la demanda ante el Gobierno de Bolivia, si hubiese otros datos que me diesen algún cuidado, pero veo V. por esta evidente la facilidad con que equivocándose el carácter de la Comisión podría originarse una nueva dificultad.

Convengo con el Sr. Ybarra en q. no debemos de cuidar absolutam. respecto a la residencia de los emigrados en Bolivia; y tanto q. en motivo como q. enas a la mira de la política que aquella nación desplique con respecto a la nuestra, estoy convencido de q. no importa mantener un embajador en Bolivia; y ya lo habría despedido si no me detubiese la falta de recursos y marcharía sin embargo tan pronto como sea posible y llevara orden de mostrar al Sr. Instruccion y de conformarse y concertar con V. lo conveniente.

El mismo Sr. Ybarra acompaña al Señor frat. Lopez una carta del Gob. de Tucuman disculpándose este por no poder mandar un Diputado a la Comisión, a causa de no poder contar con fondos para el efecto. — Y con este motivo me ocurre, q. habiendo llegado el término de la Comisión Representativa importante que V. indicare confidencialm. a las personas q. administran el Gob. del interior que aun no se han adherido a la Liga que para hacerse, si es su voluntad, no es necesario el envío de Diputados a la Comisión, pues bastará declarar en pública de la Legislatura adheriendo a la Liga y autorizando al ejecutivo para comunicarlo a los Gobiernos de la República, cuya conducta, y estando ya el

de Buñy. Apr. autorizado p.<sup>a</sup> dirigir las relaciones ex-  
tra, prenta á la naci6n, sobre las bases de union que permite  
nros. estados politicos, y con la unica categoria necesaria por aho-  
ra para combiar relaciones con los demas estados.

En ese sentido he escrito antes de ahora al  
Señor Lope de Caramarca, por haberme significado deseos de  
escuchar mi opinion, expresandole al mismo tpo., q. marcha-  
bamos de acuerdo con V. en principios. — Como los S.<sup>os</sup> Gubern-  
dores de Tucuman y Santiago nada me han dicho en ese  
asunto, no me he permitido anticiparles mis opiniones. — Voy  
ahora á poner en su noticia la nueva promesa del Sr. Go-  
bernador de Cora., q. de opus me comunica el Señor Lope con  
fha. 7 de Ab. último.

Prescindiendo el Señor Ferré en nota de 21 de Mar.<sup>o</sup>,  
q. sea como artículo adicional al tratado de 4 de Enero de  
1831, ó p.<sup>a</sup> un pacto especial entre las Prov. de la Liga, se  
estipule un compromiso mutuo para auxiliarse sin omision  
sacrificio alguno para "restituir en cualquiera de ellas y con-  
servar el buen or.<sup>o</sup> alterado ó perturbado y para sostener sus  
atribuciones y autoridades legalm.<sup>te</sup> constituidas." — En con-  
secuencia de esta demanda el Sr. Gobernador de Santa Fé  
puede mi pronunciame.<sup>to</sup> con brevedad p.<sup>a</sup> satisfacer al de  
Corrientes, y para nivelar su politica. — En tal caso mi  
opinion no puede ser dudosa y la daré en con aue-  
riada.

Estoy decidido, mi amigo, á negarme á la admi-  
sion de tal artículo, por parte de esta Prov.<sup>a</sup> por que



á mas de Considerarlo impracticable lo que fuere al so-  
ciego de la República. — El tratado tal como era redactado,  
deja un vasto campo para q. los Gobiernos de la Liga pongan  
en accion los medios oportunos para conservar ó restablecer la  
Autoridad legal, toda vez q. convenga á los intereses de la Liga,  
como se ha practicado ya con la Prov. de Entre-Ríos. — Cual-  
quiera otra adición que establezca la interferencia recíproca en la  
economía social de cada Prov. leja de ser un principio de esta-  
bilidad, vendría á ser de confusión, y difícilmente habría pue-  
do que se obtuviera á la intervención de su vecino en los negocios  
domésticos. — El objeto de una intervención señalada en el tratado  
es muy diferente, y da todas las garantías q. necesitamos para q.  
las Prov. se respeten entre sí y conserven su union y buena inte-  
ligencia. — Con muy antecedentes si D. Esteban conforme con  
mis ideas, podría manifestar nuestras Opiniones á quienes crea con-  
veniente en el caso q. se hubiere alguna consulta al efecto.

Concluyo esta carta asegurando ad. q. no olvidaré el  
honroso recuerdo q. P. hace de los P. L. Casia y Cernados por ha-  
berse servido en su degracia, haciéndolos conocer de un modo  
satisfactorio ad. — Añado así mismo mi agradecim.<sup>to</sup> por el  
preste de las cosas q. me ha remitido, las q. conservaré como  
memoria de D. quien aprecia y distingue un fiel amigo.

Juan P. de Olvera